

сударственного управления является концентрированным выражением осознания значимости деятельности общества по овладению знаниями о закономерностях управляющего воздействия государства в обеспечении общественного развития.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что ни какая реформа системы военного образования, ни широкомасштабная подготовка военных специалистов в гражданских вузах не исправят положение, сложившееся с кадровым составом Вооруженных Сил РФ, если не будут решены коренные проблемы, а именно поднятие социального статуса офицерского корпуса и решение основных материальных проблем.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Иванов С.Б. Наши оборонные приоритеты // Красная звезда. 2005. 11 ноября.
2. Вапилин Е.Г., Мулява О.Д. Смогут ли офицеры запаса решить кадровую проблему // Военная мысль 2001. № 5. С. 41.
3. Сердюков А. Итоги подведены. Задачи поставлены // Красная Звезда 22.11.2007 г.
4. Евдокимов К.В., Беркин Д.В. К вопросу о совершенствовании системы военного образования в России // Инновации в образовании 2004. № 4.
5. Павловский А. Золотой фонд страны // Красная Звезда 23-29.01.2008 г.

*Миронов В.И., Екатеринбург*

### **ПОНЯТИЕ ВОСПИТАНИЯ В ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ**

Становление научного знания связано с развитием понятий (категорий), конструирующих объект и предмет той или иной науки. В педагогике одним из таких понятий является «воспитание», которое весьма неоднозначно трактовалось на протяжении истории и в настоящее время требует своего осмысления и определения.

В последние годы понятие «воспитание» уходит на периферию теории и практики педагогики и образования, актуализируется понятие «образование». Возможно, причиной этого является определение понятия, данное в законе Р.Ф. «Об образовании» (от 10 июля 1992 № 3266 -1) и сохраненное в редакции, вступившей в силу с 1 января 2005 г.). «Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [9, 3], – гласит преамбула Закона. На наш взгляд, это противоречит традиции отечественного воспитания, особенно религиозного православного, которое веками развивалось в ключевом понятии «воспитание». Продолжая поддерживать эту традицию, считая воспитание главным в целеполагании, содержании, методах и результатах, подчеркиваем: от постановки цели и задач воспитания, наряду с обучением как средством развития личности в любом возрасте, зависит конечный результат.

Исходя из того, что воспитание предполагает намеренное влияние на воспитанника с определенной целью, руководство им для достижения своего

назначения, значит, должно содействовать тому, чтобы все способности человека *образовывались* в соответствии с этим назначением. С древнейших времен человека справедливо называли микрокосмом (малым миром), имеющим, с одной стороны, биологическую природу (животное), с другой, социальную, в которой он является носителем и творцом культуры. С позиций религиозной антропологии он создан по образу и подобию Божию, потому ориентирован на высшее, духовное предназначение. Согласно христианской антропологии личность построена иерархически, и правильное устройство предполагает не равномерное развитие всех ее сторон, а соблюдение иерархии в развитии сил. Раскрывать, развивать, следовательно, воспитывать личность следует иерархично, поскольку она есть, прежде всего, явление духовного мира. Поэтому основополагающим, с этой точки зрения, должно быть развитие духа. Так знаменитый русский подвижник XIX века святитель Феофан Затворник говорил по этому поводу, что чем раньше «напечатлется» в душе ребенка страх Божий и возбудится молитва, тем прочнее будет благочестие во все последующее время. Молитва, здравые понятия, хороший пример и другие способы обучения добру располагают совесть ребенка к последующей доброй деятельности. Но поскольку личность ребенка живет разнообразной социальной жизнью, постольку речь идет о физическом – о благоразумном воспитании телесных потребностей и о психическом развитии, связанным с его душой [8, 25-68]. Именно так, согласно православной традиции достигается предназначение человека к счастью. Ибо счастье не вне нас, а внутри нас, в нашем сердце, в нашем сознании, в нашем духе. Обращаясь к родителям, замечательный русский педагог К. В. Ельницкий (1846-1917) в своих «Записках старого учителя» указывал: «Богатство, слава, высокое общественное положение сами по себе не могут доставить человеку счастья....Жить по Евангелию, как Бог велел, – вот счастье и благо человека» [3, 160].

Созвучность этим идеям мы прослеживаем в позднем творчестве классика отечественной педагогики С. И. Гессена [1], который дал интерпретацию связи иерархической структуры личности и воспитания, обозначив четыре плана бытия: *биологический, социальный, духовно-культурный и благодатный*, которым соответствуют четыре уровня воспитания человека: как психофизического организма, как общественного индивида, как личности, включенной в культурную традицию, и как члена царства духа. Последнее он определял как Царство Божие.

По мнению С. И. Гессена, жизнь человека протекает одновременно в четырех планах, причем высшая плоскость человеческого бытия наслаивается на низшую, оформляет ее, не нарушая, однако, ее внутренней законосообразности. Отсюда и понимание воспитания так же как сложного процесса, направленного на одновременное развитие биологического, социального, духовно-культурного и духовно-благодатного. В основе философии воспитания С. И. Гессена лежит следующая схема антропологии, представленная нами в виде таблицы:

Основная	Ступени	Ступени	Планы	Ступени
----------	---------	---------	-------	---------

копирования	любви	бессмертия	воспитания	счастья
<b>1. План биологического бытия</b>				
Биологическая особь - биологический вид-наследственность	Половое вожделение	Бессмертие в потомстве	Опека и приучение	Наслаждение
<b>2. План общественного бытия</b>				
Индивид - социальная группа - власть	Стремление к общению	Длительность группы во времени, «обычное» предание (воспроизво-	Влияние на молодое поколение, соответственно потребностям группы	Успех
<b>3. План духовной культуры</b>				
Личность - духовное общение - ценность	Эрос; любовь совершенного, любовь ценностей; «любовь к дальнему»	Историческое бессмертие в прекрасных произведениях и занятиях, творческое предание	Образование, соучастие в культурных ценностях, самореализация личности	Удовлетворение от исполненного долга
<b>4. План благодатного бытия</b>				
Душа человека - Царствие Божие - Бог	Милосердие; любовь к ближнему и любовь к Богу	Личное бессмертие	Спасение, сверхдуховный процесс освобождения души от зла	Радость

Развивая мысли С. И. Гессена в этом направлении, можно сказать, что именно в традиции религиозной (православной) педагогики мы находим такой синтез биологического, социального, культурного и благодатного бытия который воспитывает физически здорового, социально полезного, высококультурного и духовно совершенного человека. Коренная мысль христианской педагогики: воспитывая детей для Бога, мы освещаем и земную жизнь. «Цель воспитания есть та же, как и цель жизни человеческой. Сама жизнь здешняя не иное что, как воспитание для будущей; а вся будущая - не иное что, как бесконечное воспитание для Бога», - писал В. А. Жуковский, которому было доверено воспитание царского наследника[4, 25]. Из правильного воспитания, по Жуковскому, истекает все прочее: счастье, успех, нравственность, добродетели... Человек, воспитанный для небесной отчизны, как гражданин неба, вносит свет и в жизнь земного общества.

Крупнейший мыслитель русского зарубежья И. А. Ильин называет такое воспитание «предметным». «Жить предметно, - писал И.А. Ильин, - значит, связать себя (свое сердце, свою волю, свое воображение, свое творчество, свою борьбу) с той ценностью, которая придает моей жизни высший, последний смысл... Ибо в действительности мы все служим некоему высшему Делу на земле - Божьему Делу - «прекрасной жизни» по словам Аристотеля,

«Царству Божьему» по откровению Евангелия. Это есть единая и великая цель нашей жизни, единый и великий Предмет истории. И вот, в его живую предметную ткань мы и должны включить нашу личную жизнь» [5, 222].

Именно через воспитание христианской предметности происходит ориентация личности на высшие духовные ценности, формируется духовно здоровый член общества. А когда сообщество, семья объединяют людей духовно здоровых, то там практически не возникает серьезных социальных и семейных проблем. Такой человек становится в большей степени общественно полезным. И если богатством и опорой является ум, то когда он утвержден в высших ценностях, человек пребывает в хорошем состоянии. Когда же двери открываются страстям, тогда ум рассеивается и постоянно блуждает по земным и плотским предметам в поисках многообразных наслаждений и страстных помыслов. По пути он отвращает человека от истинной любви, от любви к Богу и к ближнему, внушая пристрастие к бесполезным вещам и жажду пустой славы. Так развиваются сластолюбие, сребролюбие и тщеславие. А они в свою очередь порождают социальные пороки, конфликты, взаимную ненависть. Как писал И.А. Ильин, «жадный пустит в ход все средства, продажный все продаст, человек в коем Бога нет, превратит всю жизнь в тайное и явное преступление. ... Никакой государственный строй не сообщит человеку ни любви, ни доброты, ни чувства ответственности, ни благородства» [6, 40]. Нравственная же, интеллектуальная и творческая личность, образованная и воспитанная на традиционных отечественных ценностях, укорененных в православной культуре, есть неисчерпаемое богатство, вложение в которое способно компенсировать истощение природных ресурсов и изменение конъюнктуры цен на ресурсы на мировом рынке.

Следуя традиции православной педагогики, мы определяем воспитание как целенаправленный, организованный, контролируемый процесс, способствующий спасению личности на основе ее правильного становления для жизни на земле и в вечности. Так, обе задачи – воспитание для вечной жизни и воспитание для земной жизни – должны сочетаться и образовывать единую цель воспитания.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гессен С. И. Моё жизнеописание (предисловие к публикации и послесловие А.Валицкого) // Вопросы философии. – 1994. - № 7-8. - С. 150-187.
2. Дивногорцева С. Ю. Теоретическая педагогика. – М., 2004.
3. Ельницкий К. В. О воспитании. – М., 2004.
4. Жуковский В. А. ПСС в 12 т. т. 11 – СПб, 1902.

*Иванова А.А., г. Нижний Новгород*

## **О ВЛИЯНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Современное состояние системы образования в России сложное, во многом, противоречивое. С одной стороны, пристальное внимание Правительства и общественности за реализацией образовательной реформы, национальных проектов, федеральных законов; с другой стороны, существующее по-